



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N°0623

Ciudad de México, a 10 de octubre de 2017.

JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Diputado, me gustaría preguntarle ¿cuál es su opinión luego de este resultado de Transparencia Internacional que pone a México como el país número uno en América Latina en dar más sobornos por servicios públicos? ¿Esto habla también de la credibilidad de los ciudadanos?

RESPUESTA.- Creo que no debemos cuestionar la validez de la encuesta o la metodología de la encuesta. Lo que nos debe interesar es seguir trabajando sobre este tema que no es solamente administrativo, ni es solamente legal, tenemos que convertirlo en una forma de vida, tenemos que convertirlo en una actitud frente a cualquier acto público y privado, diría yo.

Lo que nos está alertando esta encuesta es que no se trata solamente de conductas referente a funcionarios, ni exclusivas de funcionarios, sino que tiene que haber un componente ciudadano que trabaje no solamente en cambiar las actitudes de los que tienen un cargo público, sino también las de los propios ciudadanos.

Creo que no hay que cuestionar la encuesta, así hubiéramos sido el quinto lugar y no el primero, según esta encuesta, creo que de todas maneras es una llamada de atención para una tarea que se tiene que seguir realizando, principalmente desde la educación, desde la educación cívica.

Se ha hablado muchas veces del planteamiento de retomar estos temas de civismo en las currículas escolares, quizá tendríamos que verlo con más seriedad.

PREGUNTA.- Esto habla de que será muy complicado erradicar la corrupción, luego de que también los ciudadanos -como ya lo mencionó- participan de ella.

RESPUESTA.- Creo que no es tan complicado. Creo que es necesario tomar una determinación y que seamos claros, sí, puede ser que sea una actitud que adoptan los ciudadanos, pero no es la causa de, es más bien la impunidad que los ciudadanos ven como un gran estímulo, como una gran llamada pero de atracción para ver que si las malas conductas no son castigadas, entonces, a lo mejor el que está equivocado es el que tiene buenas conductas.

Es un asunto en el que tenemos que comprometernos las dos partes, el sector público y el privado, pero yo creo que el punto de partida es, sin duda, la educación y ahí hay una tarea que hacer desde las currículas, desde el compromiso de vida de los maestros, desde el compromiso de vida de los padres de familias.

Yo creo que no está de más citar el viejo refrán de nuestras abuelas: las palabras son importantes, pero los ejemplos son los que convencen.

PREGUNTA.- Diputado, en otro tema, quisiera preguntarle cómo van las tareas de rehabilitación en los edificios que fueron dañados tras el sismo ¿Podría darnos un balance general?

RESPUESTA.- No tengo yo un dato exacto, estadístico y de cuantificación. Sé que no se han detenido y lo que sí sé es que, después de los anuncios del gobierno federal han surgido todavía más alternativas y se siguen buscando alternativas para ofrecer ayuda a los damnificados.

Me parece que el secretario de Hacienda fue bastante claro en su exposición en esta materia. La posibilidad de tener un crédito de hasta dos millones de pesos, creo que debe ser un aliciente importante para contar con mejores viviendas, después de este sismo.

PREGUNTA.- Diputado, se han registrado diversos falsos damnificados; por un lado, ustedes han llamado a que se agilicen los sistemas de entrega de recursos para la reconstrucción, pero por el otro se da este panorama ¿deben endurecerse las medidas, qué es lo que se tendría que hacer?

RESPUESTA.- Creo que tiene que haber castigos ejemplares y tienen que ser conocidos y públicos. Es parte de lo que estábamos hablando ahora, tanto por los ciudadanos que quienes quieran, sin tener derecho, aprovecharse de estos apoyos y en realidad quitarle la oportunidad a alguien que sí lo necesita. Creo que deben tener un castigo ejemplar, como debe tenerlo cualquier funcionario, de cualquier nivel de gobierno que desviara alguno de estos apoyos en algo que no fuera para los damnificados.

PREGUNTA.- Diputado, yo quiero preguntarle, precisamente, este camino ya rumbo a la aprobación del Fiscal General de la República, por favor.

RESPUESTA.- Las comisiones están trabajando, particularmente la Comisión de Puntos Constitucionales ha tenido ya dos reuniones y, entiendo yo, que esta misma semana tiene una reunión donde termina de trazar la ruta. Primero: de lo que sí constituirá la agenda que va a resolver y va a excluir lo que le corresponde exclusivamente al Senado, y lo que vaya a tocar la Cámara de Diputados. Eso será esta semana, según nos ha dicho la comisión.

PREGUNTA.- ¿Este mes podría concluir ya este proceso?

RESPUESTA.- Yo espero que este mes concluya el tema del Fiscal General.

PREGUNTA.- Diputado, yo tengo dos preguntas. Una sobre precisamente de esto, ayer que vino el director general de la Seguridad en las Construcciones, pues él menciona cifras muy diferentes a las que tiene el gobierno federal, incluso, a las que ha dado Miguel Ángel Mancera en torno a los daños que sufrieron algunos edificios y casas habitación.

¿Sería prudente que se homogeneizaran estas listas, porque realmente no se sabe quién tiene la razón en torno a lo que se está trabajando, y sobre todo los apoyos que se les van a dar a estas personas que perdieron prácticamente sus casas?

Y en el otro tema, sobre estas acusaciones que hace Ricardo Anaya al PRI de que los más beneficiados con la salida de Margarita Zavala, sobre todo son los tricolores.

¿Y ustedes qué opinarían que estos llamados senadores rebeldes se unieran a la campaña de José Antonio Meade? ¿Tendrían cabida en el Revolucionario Institucional estas personas?

RESPUESTA.- Lo primero que hay que decir es que el doctor Meade todavía no está en campaña. Está, y quedó muy claro en su comparecencia, en funciones de secretario de Hacienda, y en ese sentido lo que tendríamos que decir a Ricardo Anaya es que no nos meta a nosotros en sus asuntos.

Es un tema que evidentemente no pudieron manejar en el PAN, es un tema que no pudieron resolver en el PAN, y el presidente del PAN es él, no le puede echar la culpa a nadie más, ni siquiera -en mi opinión- a Margarita Zavala.

Es un tema estrictamente panista, interno y el responsable de esos temas es el presidente del PAN, que hasta dónde sé es él, pero al parecer a él le está gustando más ser la figura del Frente.

Me parece lógico que no a todos los panistas les dé gusto que el presidente se vaya a hacer otra cosa, mientras tiene pendientes asuntos adentro.

No veo por qué le eche la culpa al PRI de eso. ¿El PRI se beneficia con la salida de Margarita Zavala? ningún partido se puede beneficiar de la división de otro. La división en un partido -cualquiera que sea- siempre tiene como consecuencia un desequilibrio, un desajuste y detrás de eso suele haber una confusión en el electorado.

¿Dará tiempo para que el electorado tradicionalmente panista tome una postura alrededor de Margarita Zavala? pues seguramente ella sopesó eso antes de su salida.

Pero no es un tema en el que el PRI pueda tener algún tipo de intervención. Yo creo que ni el PRI le podía pedir a Margarita: por favor, Margarita no te salgas. Ni creo que Margarita le hubiera hecho caso al PRI, si el PRI le decía: oye Margarita, ¿por qué no te sales?

Creo que el señor Anaya como siempre trata de buscar culpas en otros, en lugar de revisar las reiteradas actitudes, que Margarita Zavala y otros actores panistas le han señalado a su dirigencia. Yo esperaría, con todo respeto, que las cosas en el PAN mejoraran.

Ante un sistema político como el mexicano, la fragmentación no beneficia a nadie, menos en un escenario como el de 2018 donde lo que necesitamos es un triunfo claro, definido y gobernabilidad, y demasiada fragmentación es un riesgo para eso.

PREGUNTA.- A título personal diputado, ¿verían en sus filas a por ejemplo, a Cordero, bueno Lozano ya fue priista, a Margarita Zavala la verían dentro de sus filas?

RESPUESTA.- Yo no contemplaría el escenario de que alguno de estos personajes se afiliara al PRI, que ellos tienen una trayectoria muy respaldada dentro del partido en el que han militado, donde son reconocidos y conocidos y no creo que vayan a renunciar a eso, esa es mi opinión personal.

Pero lo que sí veo posible, es agruparse en torno a causas y en mi opinión, este debería ser el principal trabajo de los dirigentes partidistas hoy; definir qué causas son las que va apoyar el pueblo mexicano, qué causas vamos a salir a ofrecerle a la ciudadanía. Pero lo que estamos viendo es un frente que se compone con un objetivo que es sacar al PRI, eso es muy corto para un pueblo como el de México.

El pueblo necesita saber qué ofrecemos realmente, qué va a cambiar realmente y no la simple coyuntura de “vamos a quitarlos a ellos para que nos toque a nosotros”, ya les tocó y no les fue tan bien.

PREGUNTA.- Buenos días diputado, preguntarle presidente, un comentario sobre la Ley de Desaparición Forzada, una legislación que pues demandaba mucho la sociedad civil sobre todo, un comentario sobre el contenido de esta ley y si se va aprobar hoy o el jueves.

RESPUESTA.- No la vamos a aprobar hoy, pero recibirá publicidad hoy y es uno de los dictámenes prioritarios. Está en la agenda de todos los grupos, la vamos a aprobar, sin lugar a dudas, durante el mes de octubre, tiene un amplio consenso y aunque hay un voto particular de Morena, creo yo que las diferencias son menores.

Confiamos en que vamos a tener la posibilidad de construir una mayoría -si es que no unanimidad- muy sólida alrededor de este tema. Está en el interés de todos y he escuchado muy pocas discrepancias, yo confié en que la vamos a sacar prácticamente por unanimidad.

--ooOoo--